



**Республиканская Коллегия
Составителей Задач по
Олимпиадной Химии**

Протокол собрания Коллегии №5

05 апреля 2022 г.
(дистанционное голосование)

Присутствуют:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| - Абдугафарова К. | - Молдагулов Г. |
| - Аманжолов А. | - Моргунов А. |
| - Аблеметов Е. | - Мужубаев А. |
| - Бекхожин Ж. | - Ордабаев А. |
| - Загрибельный Б. | - Тайшыбай А. |
| - Мадиева М. | - Тасанов А. |
| - Мельниченко Д. | - Черданцев В. |

Всего 14/14 членов Общего собрания Коллегии.

Составитель протокола: Моргунов А.

Повестка:

1. О внесении изменений в п. 7.1.2.;
2. О наличии внешних источников финансирования и доходов;
3. О коммерциализации деятельности Коллегии;
4. О поиске внешних спонсоров Коллегии;
5. О режиме конфиденциальности протоколов заседаний Коллегии.

Обсуждение:

Вопрос повестки №1. О внесении изменений в п. 7.1.2.

Моргунов А. – проинформировал о получении запросов от членов Коллегии с просьбой рассмотрении возможности пересмотра п. 7.1.2. в силу следующих факторов: первое – к настоящему моменту не были произведены выплаты за составление заданий районных и областных этапов республиканской олимпиады школьников; второе – размеры выплат со стороны РНПЦ Дарын не соответствуют рыночной востребованности составителей задач в качестве тренеров. В связи с этим, предложил уполномочить Председателя Высшего совета Коллегии разрешать членам Коллегии заниматься преподавательской деятельностью, определяя список тем и разделов, которые могут затрагивать член Коллегии, с учетом степени информированности члена Коллегии о тематике задач предстоящих олимпиад, а также о присутствии задач члена Коллегии на предстоящих олимпиадах.

На голосование вынесен вопрос: «Ваша позиция по предложению: «Уполномочить Председателя Высшего совета Коллегии разрешать членам Коллегии преподавать на УТС, в том числе на УТС для участников республиканской олимпиады, на условиях, определенных Председателем Высшего совета»»

- «За»: Тайшыбай А., Мужубаев А., Моргунов А., Загрибельный Б., Черданцев В., Бекхожин Ж., Мельниченко Д., Тасанов А., Абдугафарова К., Молдагулов Г., Ордабаев А.; (11)
- «Против»: Аблеметов Е.; (1)
- «Воздержусь»: Мадиева М., Аманжолов А.; (2)

Решили: Уполномочить Председателя Высшего совета Коллегии разрешать членам Коллегии преподавать на УТС, в том числе на УТС для участников республиканской олимпиады, на условиях, определенных Председателем Высшего совета

Вопрос повестки №2. О наличии внешних источников финансирования и доходов

Моргунов А. – отметил, что в продолжении ранее затронутой темы, Коллегии стоит рассмотреть возможность начала поиска партнеров среди частных компаний и (или) начала краудфандинга. Напомнил, что в 2020-2021 учебном году, за составление одной задачи республиканской олимпиады школьников по химии, РНПЦ Дарын платил 2242.5 тенге. Заметил, что такие суммы, с учетом фактически затрачиваемого времени, оценивают труд составителей в 99 тенге в час, цифра, расходящаяся с квалификациями членов Коллегии и их рыночной востребованностью. Констатировал, что никаких индикаторов изменений бюджета и политики оплаты труда составителей со стороны РНПЦ Дарын замечено не было.

Загрибельный Б. – сообщил, что рассматривает олимпиады как хобби. Приятно будет, конечно, получать какую-то копеечку, но это не цель, тем более задач он предлагает немного. При этом, отметил, что в этом вопросе не является ориентиром, т.к. у него есть другой основной источник дохода. Соответственно по отношению к другим коллегам, считает, что достойная компенсация за труд крайне необходима и он всеми руками поддерживает поиск ресурсов, которые могли бы обеспечить эту достойную компенсацию, в особенности это касается коллег-студентов, не имеющих основного источника дохода. Подчеркнул, что считает необходимым предварительное обсуждение этого вопроса с представителями РНПЦ Дарын и МОН, чтобы узнать их отношение к наличию у коллегии спонсора(ов) и/или краудфандинга.

Мадиева М. – отметила, что, вступая в коллегию не спрашивала про оплату, руководствуясь в первую очередь желанием внести вклад в олимпийское движение. Однако, любой труд должен быть оплачиваем. На одну задачу у нее уходило минимум 2 дня и получать за неё 2 тысячи тенге хуже, чем ничего. Отметила, что не совсем понимает статус взаимоотношений коллегии с Дарыном и МОНом, но если они не смогут/не захотят материально поддерживать авторов, то согласна на идею привлечь спонсоров. Совсем другой вопрос, как на это отреагируют вышеуказанные инстанции, и как это скажется на коллегии.

Тайшыбай А. – выразил согласие с озвученными тезисами.

Моргунов А. – предложил ответить на вопрос о статусе взаимоотношений коллегии с РНПЦ Дарын. Зафиксировал, что фактически РНПЦ Дарын принял нас как составителей задач. РНПЦ Дарын принимал наши задания на районный и областной этап республиканской олимпиады, при этом задания принимались «как есть», без правок, изменений и дополнений. Дополнительно, Коллегию просили составить задания для республиканской юниорской олимпиады. При этом выразил сомнения в том, что РНПЦ Дарын понимает фундаментальные идеи и принципы Коллегии (такие как коллегиальность принятия решений и голос составителей). Предположил, что РНПЦ Дарын осознает, что быструю замену задачам Коллегии найти невозможно. Заметил, что у РНПЦ Дарын есть множество других операционных задач, а каких-то проблем деятельность Коллегии не создавала. Проинформировал, что в ходе диалога с предыдущими директорами РНПЦ Дарын было выявлено существование ряда фундаментальных законодательных актов, определяющих политику и систему оплаты труда, изменение которой требует значительных усилий. При этом выразил сомнения, что этот вопрос серьезно рассматривается руководством РНПЦ Дарын и на повышение оплаты труда направлены усилия сотрудников РНПЦ Дарын. Резюмировал, что наиболее серьезной проблемой считает не столько низкую оплату труда (хоть это и является проблемой), а именно отсутствие понимания этой проблемы у тех, от кого зависит решение этой проблемы на законодательном уровне. Предположил, что деятельность составителей воспринимается руководством РНПЦ Дарын как то, что составители обязаны делать в любых условиях, даже без достойной оплаты труда. Привел некоторые примеры из истории взаимодействия с РНПЦ Дарын, которые демонстрируют наличие следующей позиции у руководства РНПЦ Дарын: «поскольку составители являются бывшими олимпиадниками, всеми достижениями в своей школьной жизни они обязаны деятельности РНПЦ Дарын. Поскольку школьные достижения являются площадкой для дальнейших продвижений в карьере, можно считать, что РНПЦ Дарын дал составителям путевку в жизнь. После этого, деятельность составителей и тренеров — это возвращение долга. Поэтому вопрос оплаты не воспринимается как серьезный вопрос, влияющий на наличие или отсутствие составителей. А-ля платят мало, но скажите спасибо, что вообще платят.» Заметил, что ежегодно, на протяжении долгих лет, остро встает вопрос недостатка финансирования для проведения полноценной практики. Признал, что изменения в бюджет не могут быть внесены быстро, но заметил, что они не вносятся и на протяжении последних 4 лет, а то и больше. Дополнительно проинформировал, что в октябре 2021 года РНПЦ Дарын просил отправить ценовые предложения по составлению задач и оцениванию работ на заключительном этапе РО. 1 ноября 2021 г. была отправлена детальная таблица с расчетом стоимости работ исходя из фиксированной часовой ставки и объема работы в часах. При этом, 30 марта 2022 г. РНПЦ Дарын в очередной раз запросил ценовые предложения по оцениванию работ на заключительном этапе РО. Предположил, что тот факт, что РНПЦ Дарын запросил ценовые предложения на работы, на которые полгода назад уже отправлялись детальные расчеты, в очередной раз демонстрирует подход РНПЦ Дарын к вопросу оплаты труда.

Моргунов А. – продолжил выступление и отметил, что даже если у РНПЦ Дарын есть значительные преграды к изменению политики оплаты тех работ, которые уже включены в бюджет, РНПЦ Дарын не пользуется возможностями для создания новых

систем поощрения труда составителей и тренеров. В качестве оснований для своего утверждения привел в пример премию, утвержденную МОН РК, для победителей международных олимпиад и их учителей. Сообщил, что не имеет сомнений, что такая программа обсуждалась с руководством РНПЦ Дарын, т.к. последнему делегируется развитие олимпийского движения РК в силу их предполагаемой большей экспертности и осведомленности. Несмотря на то, что фактически новая премия МОН РК пришла на замену премии «El Maqtanyshy» от ЧФ Фонд Нурсултана Назарбаева, который премировал не только учеников и их школьных учителей, но и республиканских тренеров, новая премия МОН РК подразумевает премирование только учеников и школьных учителей, причем последних в значительно меньших размерах. Заметил, что премия El Maqtanyshy в 2019-2020 годах компенсировала низкую оплату труда и создавала значительные стимулы для дальнейшей работы республиканских тренеров и составителей. Задался вопросом – что мешало РНПЦ Дарын предложить включение премирования республиканских тренеров и составителей (учитывая существования такого прецедента) в новую программу премирования со стороны МОН РК?

На голосование вынесен вопрос: «Ваша позиция по предложению: «Коллегия может иметь внешние источники финансирования и дохода»»

- «За»: единогласно; (14)
- «Против»: 0;
- «Воздержусь»: 0.

Решили: Коллегия может иметь внешние источники финансирования и дохода

Вопрос повестки №3. О коммерциализации деятельности Коллегии.

Моргунов А. – предложил начать работу по созданию потенциальных источников дохода для Коллегии. В частности, заметил, что сборники заданий (и особенно решений) олимпиад прошлых лет до распространения интернет-ресурсов были серьезным источником дохода для авторов. Иными словами, бесплатно распространяя задания и решения на сайте Коллегии, Коллегия лишает себя потенциального источника дохода. Однако, подчеркнул, что по-прежнему убежден, в правильности и справедливости бесплатного распространения таких материалов. Выразил надежду, что олимпиадное сообщество достаточно зрелое, чтобы понимать важность поддержки авторов через краудфандинг. Наконец, предложил следующее разделение: продукты базовой необходимости (задания и решения прошлых лет, планы подготовки) распространяются бесплатно, но интернет-ресурсы не обязательные для подготовки, но способные ее упростить, могут быть платными.

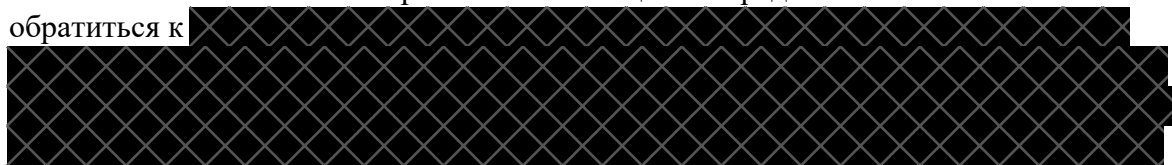
На голосование вынесен вопрос: «Ваша позиция по предложению: Коллегия может получать доход от товаров (в т.ч. интернет-ресурсов), которые упрощают подготовку или способствуют подготовке к олимпиадам по химии»

- «За»: Тайшыбай А., Моргунов А., Загрибельный Б., Бекхожин Ж., Тасанов А., Мадиева М., Аблеметов Е., Абдугафарова К., Ордабаев А.; (9)
- «Против»: Молдагулов Г.; (1)
- «Воздержусь»: Мужубаев А., Черданцев В., Мельниченко Д., Аманжолов А.; (4)

Решили: Коллегия может получать доход от товаров (в т.ч. интернет-ресурсов), которые упрощают подготовку или способствуют подготовке к олимпиадам по химии

Вопрос повестки №4. О поиске внешних спонсоров Коллегии.

На голосование вынесен вопрос: «Ваша позиция по предложению: Коллегия может обратиться к



- «За»: Тайшыбай А., Мужубаев А., Моргунов А., Загрибельный Б., Черданцев В., Бекхожин Ж., Тасанов А., Абдугафарова К., Аманжолов А., Молдагулов Г., Ордабаев А.; (11)
- «Против»: 0;
- «Воздержусь»: Мельниченко Д., Мадиева М., Аблеметов Е.; (3)

Решили: Коллегия может обратиться к



Вопрос повестки №5. О режиме конфиденциальности протоколов заседаний Коллегии.

На голосование вынесен вопрос: «Ваша позиция по предложению: При публикации протоколов заседаний Коллегии на официальном сайте, Коллегия может скрывать обсуждение некоторых вопросов, если такое скрывание необходимо в стратегических интересах Коллегии»

- «За»: Тайшыбай А., Мужубаев А., Моргунов А., Загрибельный Б., Черданцев В., Бекхожин Ж., Тасанов А., Абдугафарова К., Аманжолов А., Молдагулов Г., Ордабаев А., Мельниченко Д., Мадиева М.; (13)
- «Против»: Аблеметов Е.; (1)
- «Воздержусь»: 0;

Решили: При публикации протоколов заседаний Коллегии на официальном сайте, Коллегия может скрывать обсуждение некоторых вопросов, если такое скрывание необходимо в стратегических интересах Коллегии